



**Parlamentul României
Senat**

PREȘEDINTE

**București, 3 iulie 2019
Nr.L236/2019**

Domnului

**Senator IONEL-DANIEL BUTUNOI
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU TRANSPORTURI
ȘI INFRASTRUCTURĂ**

În temeiul articolului 109 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, în ședința din 3 iulie 2019, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier (L236/2019)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 3 iulie 2019.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI



Nicolae Moga





**Parlamentul României
Senat**

PREȘEDINTE

**București, 3 iulie 2018
Nr.L236/2019**

Domnului



Senator TIT-LIVIU BRĂILOIU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU APĂRARE, ORDINE PUBLICĂ
ȘI SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ**

În temeiul articolului 109 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, în ședința din 3 iulie 2019, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier (L236/2019)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia pentru transporturi și infrastructură.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 3 iulie 2019.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI


Nicolae Moga


Extras din stenograma ședinței Senatului

din 3 iulie 2019

Sesiune extraordinara

Domnul Nicolae Moga:

Propunerea legislativă – următorul punct – pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (L236/2019)

Dacă avem inițiator. Nu avem.

Atunci, punct de vedere al Executivului.

Vă rog, microfonul... Avem? Microfonul 10. Vă rog.

Domnul Ovidiu Marcel Sîrbu – secretar de stat la Ministerul Transporturilor:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Sîrbu Ovidiu este numele meu, secretar de stat, Ministerul Transporturilor.

Actul normativ clarifică categoria și tipurile de autovehicule care fac obiectul controlului de către inspectorii ISCTR și intenționează să le ofere acestora o mai mare operativitate în deplasările privind acțiunile de control pentru verificarea respectării reglementărilor din domeniul transportului rutier.

Ținând seama de cele prezentate, Ministerul Transporturilor susține Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Nicolae Moga:

Și eu vă mulțumesc.

Domnule președinte Brăiloiu, Comisia de apărare.

Vă rog, raportul comisiei. Microfonul 6. Domnul președinte Brăiloiu.

Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:

Domnule președinte,

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului prezentul raport de respingere, precum și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Moga:

Și eu vă mulțumesc.

Dacă mai sunt intervenții. Nu sunt.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei e de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul de respingere.

Deschid votul.

Numai puțin, numai puțin... Numai puțin, vă rog. *(Discuții.)* 26/2011. Deci 26/2011, asta fac. *(Discuții.)*

Da, da. Am înțeles. Nu, nu... Deci comisia de specialitate...

Ea este ordonanța... înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. Eu aș fi vrut raport și de la comisia de specialitate.

Domnule senator, deci ați dat aviz... ați dat aviz pe ordonanța aia. Ați dat aviz favorabil. Atunci, e în regulă. E în regulă. S-au încurcat lucrurile.

Deci domnilor colegi, eu vă supun la vot raportul comisiei... Deci vă pun...
Imediat.

Vă supun la vot raportul de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din... *(Discuții.)*

Vă rog, microfonul central, domnule președinte Călin Popescu-Tăriceanu.
Domnul senator.

Vă rog.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Dragi colegi,

Suntem într-o situație foarte nefirească.

Comisia de specialitate, de transporturi, a dat aviz favorabil. Comisia de apărare – nu știu de ce a fost sesizată, dar, în fine – a dat aviz nefavorabil.

În cazul acesta, părerea mea e că propunerea legislativă trebuie retrimisă la comisii ca să se ajungă în final la un aviz comun. Nu putem să luăm o decizie pe baza unui aviz favorabil și a unui aviz nefavorabil.

Deci, dacă Comisia de apărare este abilitată să dea un aviz, trebuie să facă un raport comun între cele două comisii.

Prin urmare, vă rog să fie retrimisă propunerea legislativă înapoi la comisie.

Domnul Nicolae Moga:

Am înțeles că este o neînțelegere.

Vă rog...Vă rog, vă dau cuvântul... Domnule senator – imediat – vă dau cuvântul. A fost domnul președinte al Comisiei de transporturi, domnul senator Butunoi.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că ar trebui retrimisă la Biroul permanent, pentru că acolo s-a produs eroarea, nu are legătură ISCTR-ul, cu Poliția sau cu Comisia de apărare. Este doar în domeniul de atribuții al Comisiei de transporturi.

Deci ISCTR-ul este un organ de control al Ministerului Transporturilor, nu are nicio legătură, nu sunt... inspectorii ISCTR nu sunt polițiști. Nu verifică, nu fac controale pe Decretul nr.195, pe Legea circulației. Cel mult, comisie raportoare, dacă nu comisie avizatoare.

Domnul Nicolae Moga:

Am înțeles.

Domnule senator Cîțu, vă rog.

Ascultăm pe toată lumea ca să luăm o hotărâre.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Eram în procedură de vot. Uitați-vă la stenogramă, se vota. Trebuie să vedem întâi rezultatul votului și apoi, dacă vreți, reluăm sau facem altceva. Dar eram în procedură de vot. Lumea a votat. Acum nu știu ce a făcut Biroul permanent, dacă e OK sau nu, dar haideți să terminăm procedura de vot și după aceea pot să vină și alte propuneri. Dar eram în procedură de vot, domnule președinte... Nu, nu, nu. S-a votat. Haideți să vedem pe stenogramă că eram în procedură de vot.

(Replică neinteligibilă a domnului Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu.)

Domnul Nicolae Moga:

N-am... n-am... n-am votat.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Ei, nu. Haideți înapoi la stenograma.

Domnul Nicolae Moga:

Domnule senator, știți foarte bine că eu respect Regulamentul și punctele de vedere, dar haideți să nu facem o încurcătură.

Vă rog, domnule senator Coliban. Vreau să știu și punctul dumneavoastră de vedere.

Microfonul central.

Domnul Allen Coliban:

Pentru corectitudinea celor spuse de la acest microfon o să-i răspund domnului președinte Tăriceanu. Nu a fost trimisă această propunere la aviz la cele două comisii. A fost o comisie de raport, cea de apărare, și o Comisie de transporturi, cea de aviz. Într-adevăr, este ciudată ordinea aceasta. Raportul...

(Replică neinteligibilă a domnului Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu.)

Eu sunt membru în Comisia de transporturi, am avut-o la aviz. Raportul a fost al Comisiei pentru apărare. Și, cred că, în contextul în care dumneavoastră faceți reproșuri opoziției că lipsim, dacă dumneavoastră ați fi fost la ședințele de BP în care s-a decis această trimitere la comisie, probabil că nu se ajunge aici.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Moga:

Și eu vă mulțumesc.

Vă văd... Drept la replică, domnule președinte Tăriceanu. Vă rog.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Dragă domnule coleg mai tânăr,

Cred că ați auzit la școală despre un dicton care spune așa: *Errare humanum est perseverare diabolicum*. Dar aici nu e de *diabolicum*, aici este o prostie să perseverăm într-o greșeală.

Deci eu vă propun, de acum înainte, propunerile legislative care vin la Parlament, la Senat și țin de domeniul apărării să le trimitem la Ministerul Transporturilor pentru raport și invers, ca să mergem pe aceeași logică. Constatăm deci greșeală, o greșeală tehnică. Nu vă pot spune dacă la ședința de Birou permanent, când s-a făcut repartizarea, eram, pentru că acest lucru se face, de obicei, la ședința pregătitoare, da, dar este evident că suntem în situația unei greșeli, pe care nu trebuie decât să o corectăm și nu să perseverăm în ea.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Moga:

Vreau un lider sau un vicelider să lămurim problema, să propună...

Domnul Șerban Nicolae:

Stimați colegi,

Domnul Nicolae Moga:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Șerban Nicolae:

Ca să simplificăm lucrurile, eu tot insist, poate totuși reușim să convingem stafful tehnic, să nu recomande raport comun decât în situații cu totul și cu totul excepționale. Raport comun de două sau mai multe comisii ar trebui să reprezinte o situație cu totul și cu totul excepțională. Pentru avize se pronunță și celelalte comisii, după caz.

De aceea, vă propun să retrimitem această propunere la Comisia pentru transporturi, urmând să intre în plen într-o ședință următoare, pentru raport, urmând ca, dacă este cazul, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională să dea doar aviz.

Din punctul de vedere al reglementării, lucrurile erau suficient de clare. Poliția Rutieră are într-adevăr mai multe atribuții, inclusiv de identificare a unor persoane urmărite internațional sau național pentru fapte penale. Asta nu înseamnă că ducem la Comisia de apărare orice, oricând.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Moga:

Vă mulțumesc.

Domnule senator Goțiu, scurt.

Așa că o retrimitem la comisie.

Trebuie să supun la vot. Și domnul Cseke.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Da, dar aș dori să știm ce articol aplicăm? Cel prin care se retrimite la o altă comisie decât cea care a fost de raport? Nu știu să existe în Regulament un asemenea articol, de asta sunt curios în baza cărui articol retrimitem spre raport la o altă comisie decât cea care a fost de raport.

Iar domnului președinte Tăriceanu vreau doar să-i spun că face parte din Biroul permanent și la ședință, inclusiv la ședințele pregătitoare, prezența se face cu toți membrii Biroului permanent.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Moga:

Domnule senator Cseke, vă rog. Microfonul 3... 2.

Mulțumesc.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Această problemă este corectă pe fond, în sensul în care, evident, o altă comisie trebuia să dea raportul. Problema este că din punct de vedere regulamentar noi nu putem să trimitem înapoi la altă comisie, pentru că în Biroul permanent există un termen procedural în care o altă comisie avizatoare poate să ceară să întocmească ea raportul. Acest termen în mod cert a expirat, pentru că astăzi suntem deja pe ordinea de zi. Deci ceea ce putem să facem și ceea ce putem să susținem este ca, în primul rând, să majorăm termenul de adoptare tacită a acestei inițiative legislative la 60 de zile, să nu intrăm în adoptare tacită la început de septembrie și să retrimitem la comisia care a fost decisă raportoare în Biroul permanent. Pentru că, încă o dată, termenul în care putea să se schimbe comisia raportoare a expirat și nu putem noi să inventăm un alt termen.

Domnul Nicolae Moga:

Da, m-ați băgat în ceață, domnule senator. Este foarte adevărat.

Domnule senator Dumitrescu, vă rog, cu experiența dumneavoastră, vă rog...

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Nu e vorba de experiență.

Situația se poate rezolva, pentru că au mai fost cazuri de acest fel. În plen Comisia de transporturi poate să ceară raport comun. Și, atunci, se trimite la Comisia de apărare și, împreună cu Comisia de transporturi, face un raport comun.

În rest, orice chestiune, pentru că au trecut termenele, cum spunea și domnul coleg, și așa mai departe, ar fi... Dar asta este o soluție. Și, atunci, pentru raportul comun se pronunță comisia de specialitate, sigur, împreună cu comisia de... În mod excepțional, e o ieșire. Dar... Dar, cum a ajuns la... Cum am ajuns în situația aceasta? Eu solicit... Deci mergem pe firul lucrurilor până vedem cine trimite Biroului permanent. Prima trimitere și identificare a comisiilor se face de către partea tehnică de specialiști a Senatului, respectiv direcțiile juridice de specialitate care identifică care ar fi comisiile și acolo o trimit.

În Biroul permanent lărgit, când se face nominalizarea, cel care primește actul normativ poate să zică: nu-i de competența mea. Sau, din contră, poate să fie un alt coleg să spună: e de competența mea și vreau, de exemplu, să fie un raport comun.

De aia, am spus că se poate face așa. Și deci, în situația asta, cred că soluția cea mai onorabilă, trăgând și anumite învățăminte din chestia asta – cred că le-am explicat –, ar fi să trimitem la Comisia de apărare, cu solicitarea plenului să facă raport comun împreună cu Comisia de...

Domnul Nicolae Moga:

Vă mulțumesc.

Dar, vreau să știu și punctul de vedere al... Nu, nu mai trebuie?

Vă rog.

Deci, vă supun la vot retrimiteră la Comisia de apărare care va trebui să facă raport comun cu Comisia de transporturi.

Deschideți votul, vă rog.

72 de voturi pentru, contra 5, abțineri 3.

Domnule senator Goțiu, să fiți puțin mai pe fază, că...

Vă rog.